

PRECIO  
5 centavos

Valores y giros a A. Barrera

Redacción y Administración: Perú 1537

U. Telefónica 0478 E. Orden

PORTE  
PAGO

# Las indecisiones de los sindicalistas revolucionarios

Hemos publicado ayer la respuesta que Losovsky, en nombre de la I.S.R., dió al acuerdo que los sindicalistas revolucionarios tomaron en la conferencia de Berlín invitando a las centrales sindicales adheridas a Moscú a que concurrían a su próximo congreso. No era de prever que el secretario general de la Sindical Roja, alegando la necesidad de mantener a toda costa la unidad del proletariado internacional, calificara de divisionista la obra de los sindicalistas revolucionarios? Si la fracción libertaria del movimiento obrero está contra las orientaciones estatistas y autoritarias de Moscú, y si se considera que, por lógica consecuencia de la obligada subordinación de los sindicatos a los partidos — mientras la I.S.R. esté en manos de los bolcheviques — no es posible el acuerdo sobre una base de igualdad (a qué responden esas tramitaciones inútiles y enojosas)?

Los sindicalistas revolucionarios de Europa no se atreven a romper abiertamente con Moscú, como lo hizo la F.O.R.A. Tienen que so los calificque de divisionistas y se horrorizan a la sola idea de que su labor aparezca como respondiendo a una determinada tendencia ideológica. "Queréis formar una internacional sindicalista que responda a la política del anarquismo", gritan desafiados los pontífices de Moscú. Y los sindicalistas revolucionarios, vacilantes, inseguros en sus posiciones, temiendo no sabemos qué terrible desbande de ejércitos, replican que ellos son simplemente sindicalistas y que como sindicalistas — no como anarquistas — acudieron al llamamiento de la Conferencia de Berlín.

En la contestación que Rodolfo Roca da a la nota de Losovsky, se percibe esa falta de seguridad. Los sindicalistas revolucionarios, según parece, no quieren romper con la I.S.R. Quieren imponer condiciones a Moscú amenazando con la cesión y consensio llegar a un acuerdo que permita, dentro de la Sindical Roja, la autonomía nacional de las centrales sindicales, con lo que vendrían a formar una especie de izquierda en la Internacional obrera. Pero ¿qué importancia tiene esa autonomía, reclamada también por los "sindicalistas puros" — por los defensores de la "neutralidad" — que triunfaron en el reciente congreso de Saint-Rienne, adhiriendo condicionalmente a la C. G. T. U. a la Sindical Roja?

Si los jefes de la I.S.R. encuentran utilidad en esa "independencia" — y Losovsky ya ofreció a los sindicalistas franceses tomar dicha cuenta de sus resoluciones sobre esa materia... veréis como el segundo congreso de la Sindical Roja proclama la "autonomía" nacional de las centrales sindicales en lo que respecta a sus propias orientaciones. Pero lo que interesa a los bolcheviques es la representación del proletariado internacional, ante cuando son puramente nominal, por lo que tratarán por todos los medios de conservar en sus manos y en Moscú el Comité Ejecutivo de la Sindical Roja. No creemos que las divergencias con Moscú sean puramente circunstanciales y capaces de subsanarse con una reforma de los estatutos de la I.S.R. Hay algo más fundamental en esa actitud de los anarquistas, y el movimiento de oposición debe tener un concepto de lo que, como tendencia autoritaria y estatista, representa el sindicalismo elaborado por los dictadores rojos.

América posible una reconciliación con Amsterdam por el hecho de que aquella internacional amara la reformadora sus estatutos e hiciera declaraciones revolucionarias? No, por que si siempre encarnara una tendencia política y estaría al servicio de los jefes reformistas. En la misma posición — aunque bajo distintas apariencias — está Moscú para los anarquistas. Y si el sindicalismo revolucionario es algo más que una palabra (puede olvidarse que ese

movimiento tiene en el anarquismo sus fuentes de inspiración y debe seguir los derroteros que le marca la ideología anárquica, si no queremos que se desvíe y caiga en el más innombrado y negativo reformismo.

Excepto la F.O.R.A., que definió claramente su actitud frente a Amsterdam y a Moscú, el llamado sindicalismo revolucionario no encontró su camino. Por que temen que se les acuse de divisionistas y por que sufren la preocupación unitaria, los compañeros de Europa se han metido en un callejón sin salida. Y quedarán encajonados en el laberinto de las contradicciones, si no definen claramente su posición frente a las funciones políticas representadas por Amsterdam y Moscú.

Sólo a condición de que los anarquistas permanezcan fieles a sus principios y sean en el sindicato lo que son en las demás actividades de la lucha social, será posible la resurrección del sindicalismo revolucionario. Pero, para llegar a ese resultado, no hay que buscar el arrebatación de obreros, sino tratar de crear un movimiento específico que pese sobre la indolencia de las grandes masas y sea capaz de determinar a la lucha en determinados momentos.

La oposición a Moscú, pues, debe ser la oposición del anarquismo a la tendencia estatista y autoritaria que representan por igual la Sindical Roja y la Tercera Internacional.

## ¿Se producirá el choque?

La diplomacia anda a saltos. Pero parece que los obstáculos son insalvables, porque está por medio la seguridad del imperio británico, el más poderoso y también difícil de sostener de los imperios coloniales. ¿Tienen los gobiernos de Francia e Italia que evitar el estallido de una nueva guerra mundial? No. Lo que pasa es que los intereses del capitalismo francés e italiano juegan en Oriente un papel distinto a los intereses del capitalismo británico.

Lloyd George, intérprete de los intereses del capitalismo inglés, juzga que el avance hacia Oriente es un papel distinto a los intereses del equilibrio europeo. Pero ya se sabe que lo que defiende el gobierno inglés es la seguridad de su imperio colonial, que peligra hoy ante el resurgimiento del mundo mahometano.

Según la opinión predominante en los círculos de París, dos cuestiones importantes han de considerarse en su reunión los representantes de Francia, Gran Bretaña e Italia, señores Poincaré, Curzon y Stora, que hoy intentan decidir una política unida aliada para con Oriente. La primera es: ¿Logrará M. Poincaré inducir a Inglaterra a que consienta en promover formalmente a Kemal la devolución a los turcos de Tracia y Constantinopla?

La segunda sería: ¿Pueden los tres estados describir una fórmula que permita retirar las tropas británicas de Chanak, sin perjuicio para el prestigio de los británicos? Pero se agrega que, a menos que ambas preguntas puedan contestarse con la afirmativa, es opinión generalizada entre los entendidos del asunto de Oriente, que ahora están en París, que será inevitable el choque entre las fuerzas británicas y turcas y que tal cosa no ha de tardar mucho.

Las consecuencias de ese choque es difícil preverlas: una nueva guerra, a la que no quisiéramos no acordar las demás naciones aliadas. El proletariado europeo se verá conducir masivamente al matadero de Asia (¿se impedirá, por el contrario, a las criminales maniobras de los gobernantes y de los capitalistas)?

No nos la incógnita. El gesto salvador sólo puede venir de la masa obrera: contra la nueva guerra, la revolución social.

## Las escuadras de la "liga"

Es preciso que los obreros organizados no decaigan las maniobras de la "liga". Esta horda empieza a obrar con toda la libertad de que disfruta proveyendo de armas a sus carneros y mercenarios. Y esto no ocurre ya solamente en el interior del país, sino en la misma capital.

Con motivo del suceso en el horno de la calle Segreña, la llamada comisión de organización, que es la dependencia de la "liga", que se encarga de las municiones, se reunió y resolvió "reunir a las brigadas a organizar escuadras compuestas por los mismos trabajadores, como defensa contra

los desmanes de los que procuran vivir a sus expensas".

Los trabajadores federados deben saber que escuadras, en el lenguaje anárquico, significa armar y municionar a los carneros más ávidos para que disparen las armas sin escrúpulos ante el primer obrero federado que vean. Porque a nadie se le puede ocurrir que esas escuadras se constituyan para defenderse de los que "procuran vivir a sus expensas", como se dice aquí, pero entonces a quienes deberían dar tapados esos carneros sería a sus mismos amos, que son a la vez miembros de la liga.

Pero es el caso que esas escuadras se han de organizar para el asesinato de los obreros conscientes, algo así como los somnientes con que la burguesía española puso a prueba la capacidad de los sindicalistas. Contra esa nueva chusma criminal debe prevalecer la organización obrera y no dejarse sorprender.

Será preciso que los compañeros formen también sus escuadras...

## El momento es de lucha

En diversos puntos de la región los obreros que todavía se sienten con ánimo de luchar, están siendo aporreados por la reacción. En Rosario, Santa Fe, Jujuy, Tucumán, etc., las policías agresivas y abusivas se han levantado en armas contra el movimiento obrero. Lo cual indica que en esos sitios el proletariado se está buscando un mejoramiento a su dolorosa situación de explotación.

Pero es lamentable comprobar que, a pesar de esa agitación y esas reacciones, el resto del proletariado, los demás núcleos donde más o menos hay alguna organización, permanecen indiferentes, con una quietud o aguas estancadas, cuando todo aconseja ponerse en actividad.

¿Qué esperan esos trabajadores y que piensan que no se mueven? Duermen, parecen, y no oyen el clamor de sus hermanos que se debaten impotentes por falta de solidaridad, que tienen que luchar solos con la reacción de los bárbaros y la indiferencia de los esclavos.

En los primeros meses de este año se produjo la masacre de Rio Gallegos; el proletariado argentino dió entonces el triste espectáculo de no hacerse eco de aquel tremendo crimen, y salvo una que otra protesta platónica, nada se hizo en favor de aquellas víctimas. Pero los obreros no pudieron justificar la falta de solidaridad para con aquellos compañeros envueltos en la más canchalesca reacción, hoy no es lo mismo; hoy ya ha pasado el tiempo de confusión que tuvo agobiado al proletariado regional; hoy ya se sabe quien son unos y quienes son los otros, donde están los verdaderos luchadores y donde los sofistas, los camaleones, los traidores. Y siendo que se han aclarado los horizontes del mundo proletariado, es llegado el momento de reanudar las actividades revolucionarias, despertar del amodorrado enfermo en que se ha caído; reabrir los sindicatos, reorganizarnos; llenar los talleres, las fábricas, las barracas, los cuarteles de los obreros, etc. con el ruido de la lucha por la emancipación de los esclavos. Esto es lo que requieren los tiempos que corren; esto es lo que reclaman los compañeros presos, y es la solidaridad que han menester esos núcleos obreros que se hallan luchando en los bordes del mundo del Estado y el capitalismo.

## Modalidades nuevas...

### POLITICA SINDICAL

Tenía que suceder, tenía que llegar el día en que lo declararan francamente: "somos políticos", siendo sinceros por primera vez consigo mismos. Y se sinceraron.

Ahora ya no les quedará duda a los pobres ilusos que los han estado haciendo el cálido mundo desde un año a esta parte, respecto al libertarismo de esas sanhúntas las sindicales. Pues si esas misas a nguljuelas, declaran que son políticos, supongamos que los pobres dummies que se han empeñado en sostener que son apolíticos como se llamaron antes. Sería demasiado servilismo.

Pero, ¿qué pasa? se preguntarán los compañeros que no conocen el asunto que motiva estas líneas. Y los diremos: para que el órgano de la "liga" encabeza su editorial con estas palabras:

"Somos políticos, pero antiparlamentarios y antilestales". Como veis, se han sincerado hasta cierto punto; han roto por inservible el viejo cartelito "apolítico", según parece, porque disgustaba a sus amigos los "comunistas".

Es claro, en el texto del editorial los hombres estos se detienen: no somos parlamentarios ni estatales, y barajan una cantidad de palabras "difíciles" para despistar a los lectores que no pagan el periódico. Somos políticos de sindicato, dicen, y el sindicato es otra cosa que el parlamento. Y agregan:

"El sindicato puede ser político, y lo es, en la más noble acepción de la palabra; pero los partidos creados para hacer política en los parlamentos apenas alcanzan a ser políticos".

Pero, ¿cómo podemos? ¿son o solamente pueden ser políticos los sindicatos? Esto

## LA POLITICA DE LOS NEGOCIOS

Los bolcheviques tienen también una política de los negocios. Es esa política financiera, esbozada por Lenin en su último plan de reconstrucción económica, independiente de la política general del partido que hoy gobierna a Rusia? ¿Puede siquiera existir, sin graves contradicciones y funestos resultados, una política para los negocios y otra política para el gobierno interno, general de la población trabajadora de ese inmenso país? Los gobiernos no pueden ser puramente jurídicos ni exclusivamente económicos; debe existir una política correlacionada entre el régimen social y las condiciones materiales del pueblo, pues en inconcebible la coexistencia de dos sistemas opuestos: libertad política por un lado y esclavitud económica por otro.

En su afán por armonizar la doctrina comunista con la práctica del capitalismo, el gobierno del Soviet instauró el régimen del capitalismo de Estado. Pero es fácil constatar que las condiciones económicas del proletariado, al restablecerse en Rusia, el comercio libre en cierta escala y al conceder a empresas capitalistas el monopolio de importantes industrias, sufren un cambio completo en relación con los derechos tradicionalmente consagrados por la revolución.

¿Qué el Estado mantiene el control sobre las fábricas, las minas y todos los establecimientos agrícolas e industriales entregados a los consercionarios capitalistas? ¿Qué el comercio está sujeto a restricciones y reclamado por las leyes del Soviet? Lo mismo dejan establecido todos los gobiernos burgueses cuando entregan a una empresa el monopolio de una industria "nacionalizada" y cuando sacan gan de la explotación de servicios públicos a compañías particulares. A las concesiones se les fija un término, y nadie ignora que las minas, los ferrocarriles, las líneas de navegación, etc., están reglamentadas por el Estado y sujetas a ciertas restricciones de orden legal, que por supuesto jamás tuvieron en cuenta los capitalistas.

Para justificar sus concesiones al capitalismo y la evidente transgresión a su programa económico, los bolcheviques dicen que no están en grado de pagar el costo político. Y sostienen que, mientras el poder esté en sus manos y por su intermeduración, se asegurará en Rusia todos los días el proletariado ejerciendo su derecho conquistado de la revolución. Pero ¿en qué consisten esas conquistas? Si los trabajadores vuelven a ser asalariados, explotados por empresas capitalistas; si los obreros pierden todo derecho al control de la fábrica y los campesinos al disfrute del

precisa una aclaración, al menos para nosotros que somos duros de entender...

"Los partidos parlamentarios son politiqueros". Esto marcha... Lo mismo dicen los socialistas de los radicales, y también lo dicen los "comunistas" de los socialistas. Los otros son politiqueros; ahora la política, la política "noble", está en los sindicatos. Y por eso debe ser en el sindicato donde deberá estar "todo el poder". ¿Véis como tirando de la hebra nos van sacando hasta el fondo del ovillo? Esta nueva especie política presente ya el derrocamiento de la burguesía con sus partidos políticos y aprieta la garras para atrapar el mando: "Todo el poder al sindicato".

He ahí el secreto de la nueva postura; de esta política sindical. Hablan de ennoblecir la política porque parece que así se fuese a ennoblecir el mando. No está nada como teoría... pero se le ven las uñas al gato. El poder, donde quiera que se halle, es el mismo; es el rehén del comisario, la espuela del militar; es una pata de burro puesta en el cuello de la libertad.

¿Política sindical? ¡Muchas gracias! So los agradezco, pero no se les acepta. Es demasiado antipática la palabra para que no moleste los oídos proletarios...

A LOS SINDICALISTAS REVOLUCIONARIOS

Hemos sabido por la prensa que el comité ejecutivo de la I.S.R. ha postergado el II Congreso de la I.S.R., que debió haber tenido lugar el 23 de octubre para una fecha ulterior: precisamente para el 20 de noviembre de 1922.

Dado que una de las razones por las que la conferencia internacional de Berlín decidió convocar el congreso internacional de los sindicalistas revolucionarios en la fecha del 12 al 19 de noviembre fué su deseo profundo y consciente de no forzar la ruptura y

consentir de la posibilidad al Congreso de Moscú de reconsiderar la política de escisión practicada hasta aquí por la I. S. R. en el seno del movimiento sindicalista revolucionario mundial, el Bureau internacional de los sindicalistas revolucionarios, fiel al espíritu del mandato que le ha sido dado por la

reperto de las tierras — si se reintegran los latifundios y los grandes trusts industriales y comerciales — ¿se puede saber en qué medida se han emancipado los antiguos esclavos de Rusia?

Lo política de los negocios consiste en hacer concesiones económicas al capitalismo, conservando los bolcheviques en sus manos el poder político. Teóricamente dice poco, que "si fueran a Rusia representantes de grandes empresas noroccidentales con el objeto de discutir cuestiones comerciales, su gobierno haría los mayores esfuerzos posibles para facilitar la tarea". Pero agregó que no aceptaban que esos hombres de negocios llevarán a la vez una misión política.

Consecuente con esa política de los negocios y consciente del poder omnímodo del capitalismo, el ex ministro francés M. Herriot, actualmente en "viaje de estudio" a Rusia, hizo las siguientes declaraciones: "El aislamiento de Rusia no causa únicamente un perjuicio a Francia, sino también al mundo entero."

"Numerosos son los países que sufren la crisis de sobreproducción a consecuencia de la falta de mercados suficientes; pero existir a Rusia el restablecimiento de sus deudas sería una locura si se considera su situación actual. La ruina de Rusia significa la ruina de Europa."

"El único medio para salvar a Rusia de la terrible situación en que cayó sería la explotación de sus riquezas naturales a base de concesiones. En lo relativo a la política económica de los soviets, éstos dicen: "vengan el camino".

Si el gobierno del Soviet hace ventajas a poderosas empresas a la explotación de sus minas, de sus ferrocarriles, de sus grandes industrias ¿qué importancia tiene el sistema de gobierno que los "comunistas" mantienen en Rusia? Al hacerse las concesiones a los capitalistas, se establecen los salarios según la escala impuesta por la camaraderie roja. Y es fácil comprender que ese "compromiso" deberá respetarlo los trabajadores, por que para eso el Estado sale como garantía de las concesiones que hace.

Como se ve, la política de los negocios es la peor de las políticas. ¿Qué resultados se pueden esperar de esas concesiones hechas al capitalismo para eludir el deber de vivir? Muy pronto sufrirá el pueblo ruso las terribles consecuencias. Y será el caso entonces de comprobar el error de los que sostienen que se pueden explotar dos clases de políticas: la política del comunismo jurídico y la política de los negocios.

conferencia de Berlín y anhelando no cerrar definitivamente la puerta a toda posibilidad de acción común CON-

VOCA EL CONGRESO MUNDIAL DE LOS SINDICALISTAS REVOLUCIONARIOS E INDUSTRIALISTAS EN BERLIN, EL 25 DE DICIEMBRE DE 1922 Y DIAS SIGUIENTES

El Bureau Internacional  
Rodolfo Roca  
(Secretario General)

## Salomón sin bigotes..

Una de las "virtudes" que adoran al gobierno que padecemos, es la de no darse por enterado de lo que sucede en el país de su mando, y otra es la de hacer el sordo a los lamentos y las protestas de los oprimidos. Para el gobierno la población nacional vive alegre y tranquila, desde el multimillonario hasta el mendigo...

Por eso resulta que todos sus proyectos, todos sus mensajes al Congreso cada vez que hablan o escriben los miembros del gobierno, el desprecio es la calidad sobresaliente en todas sus manifestaciones; en todo campea una desfachatez rayana en la indecencia.

Todos sabemos que durante el actual gobierno se ha producido la despolación de varias gobernaciones; ya por obra de los instrumentos asesinos, como en el caso de Santa Cruz y Chubut; ya por conveniencias del capitalismo extranjero, como sucedió en varias comarcas del Chaco y Formosa, de cuyas son ejemplos "La Pampa" y los desmontes de Charita. Y después de haber destituido de una u otra manera esas poblaciones arrojando por la fuerza, fustado o ahogado por el hambre a los pobladores que las habían civilizado con su trabajo, ahora se propone convertir esas gobernaciones en provincias.

Pero, sin duda para eso es necesario que alguien vaya a formar número en esas futuras provincias. Y a tal efecto el gobierno — echándose de Salomón sin bigotes — y sin sabiduría — se propone dar facilidades a los pobres que quieran ir a los territorios que se trata de provincializar.

En este punto es, precisamente, donde aparece el sarcasmo, que es a la vez un insulto a las víctimas de la brutalidad estatal. Ante los crímenes de la "Pampa", su "Pampa" y sus sabiduría — se propone dar una carejada de verdugo sobre los miles de seres que hambread en los límites del Chaco, sobre esos niños-espectro que van a recibir raciones en las comisarías del Norte santafesino.





# Informes de la Comisión Pro Congreso A. Regional

## Informe general del movimiento anarquista en la Argentina

(Conclusión)

Es un intrigante hipócrita y relamido que se había propuesto organizar un plantel de camorristas para el uso de los obreros fedorados. Los trabajos hechos en ese sentido por Gatica tuvieron trágicas consecuencias, produciéndose en barrio Godoy un encuentro a mano armada entre sus partidarios y los camaradas Martínez y Puget.

En ese doloroso trance perdieron la vida Martínez y uno de los atacantes y dos de estos últimos quedaron heridos de gravedad. Puget está actualmente en la cárcel a la espera de que se sustancie su proceso.

El burgués Gatica fué quien provocó este hecho de sangre persiguiendo condensationes propositas.

El Sindicato de O. Ladrilleros vigilaba sus pasos y lo tenía como acorralado para evitar que provocara un nuevo conflicto.

Y este farsante, al verse en la imposibilidad de fraguar complots carnesinos, simuló hacerse el arrepentido, llorando como una Magdalena y jurando a los obreros de su hogar que era una persona de buenos sentimientos y que en su calidad de miembro de una logia masónica, estaba obligado a considerarlo como a hermanos, a velar por su bienestar y su salud.

Los aliados y sobre todo los ingleses, cecidieron Gatica entró al personal del horno un tiempo sin abonarle los jornales.

Llegado el momento en que la paciencia de los aliados se agotaba, este sujeto huyó al vecino pueblo de Funes, instalando un nuevo horno y dejando a todos con un leve inservible en el bolsillo.

Quedan advertidos los obreros ladrilleros del paradero del explotador y tramista Antonio Gatica.

## Obreros Ladrilleros

### Un burgués que estaba a los obreros y huye.

Antonio Gatica es un personaje que se ha hecho famoso en los últimos meses entre los trabajadores de los hornos.

## Resumen telegráfico

### El conflicto marítimo en Francia

PARIS. — Informan de El Havre, que la junta de los obreros marítimos, acaba de adoptar nuevas tácticas para combatir la supresión de la jornada de ocho horas, decidiendo declarar la huelga por el término de 22 horas cuando se haga efectivo el decreto de supresión a bordo de cualquier nave que llegue o deje algún puerto.

Esta medida tendrá como consecuencia que se anteponga el conflicto de los marítimos de los buques franceses que partan de El Havre, lo que resultará una verdadera ruina para la marina mercante del país.

Debido a la actitud asumida por los marítimos, se hallan inactivos en los puertos de Marsella, Cherburgo, etcétera, muchos buques imposibilitados para realizar sus acostumbradas travesías.

### Protestas de los campesinos en Italia

ROMA. — Telegrafan de Reggio Calabria que en virtud de un orden emanado del prefecto de la provincia, las autoridades de Castellaneta, distrito de Gerace, revocaron la concesión otorgada a los campesinos para ocupar las tierras incultas del ejido y de propiedad del príncipe Rossella.

Al presentarse los funcionarios para dar cumplimiento a las órdenes recibidas, los campesinos se impusieron, interviniendo la fuerza pública.

Las patrullas de carabinieri que acababan de llegar de Gerace fueron recibidas a pedradas por los campesinos.

Los carabinieri hicieron varias descargas de revólver resultando cuatro muertos, incluido el alcaide doctor Di Salvo, que se hallaba en la línea con el propósito de aconsejar a los campesinos a acatar las disposiciones dictadas por la autoridad.

Resultaron también varios heridos, tres campesinos y dos carabinieri.

Roma. — Informan de Taccalozzo provincia de Agrigento, que debido al aumento en los impuestos sobre el cultivo de los campos, los campesinos invadieron la municipalidad destruyendo los muebles y archivos. El alcalde huyó.

Desde Arzano y Casoli acudieron prontamente cien carabinieri que fueron recibidos a tiros, lo que les obligó a responder del mismo modo, hiriendo gravemente a tres y deteniendo a seis.

### Nuevas atropellos fascistas

GENOVA. — Se han vuelto a producir incidentes y disturbios en Sestri Ponente, localidad situada a pocos pasos de esta ciudad y centro activísimo de varias industrias.

A raíz de una agresión atribuida a los comunistas y en la que resultó herido un fascista, se dió orden de movilización general de los fascistas de la localidad y del distrito. Una vez realizada la concentración de las fuerzas fascistas, se invadió la residencia municipal. Luego una comisión de fascistas impuso al alcalde y a la junta que dimitieran los cargos respectivos.

### La situación en Oriente

ATINAS. — El gobierno se propone proclamar la ley marcial en las islas del Egeo y en Macedonia.

Hay gran peligro de un levantamiento en Tracia. Las autoridades turcas están alistando fuerzas en Constantinopla y en la zona neutral en previsión de un levantamiento mientras los británicos permiten a los refugiados y oficiales griegos que organicen al elemento griego.

Tupessavia ha iniciado la concentración de sus fuerzas más importantes en la frontera entre Serbia y Bulgaria y en la de Rumania debido al peligro de que los bolchevitas cooperen en forma activa con Mustafa Kemal.

### Actitud de los kemalistas

CONSTANTINOPLE. — Informaciones recibidas de Angora indican que los nacionalistas extremos exigen con insistencia que Mustafa Kemal ataque a Constantinopla.

plá, y se duda si éste podrá resistir a los elementos exaltados. Se sabe que el jefe nacionalista ya manifestó que poco le importaría que Constantinopla compartiese la suerte de Esmirna, con tal que la ocupen los turcos.

En Ankara predominan la opinión de que los aliados, y sobre todo los ingleses, violaron las condiciones del armisticio y la promesa de no ocupar a Constantinopla, por lo cual no merecen confianza y lo mejor sería atacar la capital mientras el ejército nacionalista, es fuerte, mientras los aliados están divididos y no suficientemente preparados.

### Los laboristas ingleses

LONDRES. — Mr. Arthur Henderson secretario del partido laborista, al contestar a preguntas recibidas de los partidos laboristas tanto de Australia como de Nueva Zelanda acerca de la actitud de los obreros frente al problema del cercano Oriente, telegrafió lo siguiente:

“Los obreros británicos se oponen a la guerra en el Oriente y creen que el único medio eficaz de impedir la guerra es someter la cuestión a la Liga de las Naciones, en la cual deberían ser incluidas Turquía, Rusia y Alemania. Nos oponemos decididamente a que Inglaterra proceda individualmente y pedimos que se llegue a un arreglo por medio de la discusión.”

## El Suplemento de LA PROTESTA

Debido a las causas por todas conocidas, el número del Suplemento de “La Protesta” correspondiente a mañana lunes, no aparecerá. Confiamos en normalizar su aparición desde el lunes 2 del mes entrante, fecha en que deberá estar resuelta definitivamente la situación de nuestra imprenta.

## Agrup. C. I. de Obreros Etnistas

Conferencia de protesta contra la reacción internacional

Esta agrupación, teniendo en cuenta el llamado que por intermedio de la F. O. R. A. hiciera la Unión Sindical Italiana al proletariado de la Argentina, realizará una conferencia el domingo 24, a las 8 horas, en el local de Estados Unidos 3545, donde los camaradas Jorge Rey y F. Carroño habrán sobre la represión, que en la patria del “nuestro-re” se está llevando a cabo contra el proletariado obrero.

Todos los trabajadores deben concurrir a este acto ya que no somos capaces de organizar “serenatas” frente a los “palacetes”, por lo menos demos nuestro repudio por aquellos actos.

Nota. — Pedimos a las agrupaciones anarquistas, especialmente al Comité Contra la Represión Internacional, manden un delegado para hablar en esta conferencia.

### El Secretario.

(o)

## Liga de E. Racionalista

(Supacha 74)

Continuación del curso libre de Historia de la filosofía a cargo de Luis Juan Guerrero. El lunes 25: Plotino (287-269): la elaboración definitiva de la ciencia griega en un sistema filosófico religioso.

Pronto de las provincias claman los pequeños núcleos anarquistas y a fines por oír la palabra de nuestro elocuente tribuno y Gori ve obligado a recorrer todo el país difundiendo la doctrina anarquista.

Su obra y su labor dejaron aquí una huella tan profunda que todavía perdura en el corazón de muchos el cálido entusiasmo que en su calidad de miembro de una logia masónica, estaba obligado a considerarlo como a hermanos, a velar por su bienestar y su salud.

No limitó Gori a hablar y exponer el pensamiento anarquista por todas partes y en todos los lugares donde ponía su planta sino que en algunas ocasiones y localidades ayudaba a la formación de sociedades obreras, agrupaciones y centros de propaganda, incluso también algunas casas del pueblo.

Muchos intelectuales que más tarde se sumaron a la lucha anarquista por primera aparición en los círculos anarquistas de Buenos Aires defendiendo con la pluma y la palabra las doctrinas del gran cruzado del ideal. Recordamos a Edmundo Calles, Juan Mas y P. Francisco Gramontagne etc.

Pero la culminación del anarquismo en Buenos Aires se hace pública con la controversia pública sostenida en el teatro Doria — hoy Marconi — entre Gori y Justo, actual jefe del partido socialista nacionalista.

La superioridad de concepciones del anarquismo queda sellada solemnemente y públicamente en aquel día memorable y a partir de entonces el movimiento anarquista marcha ascendente llegando a constituir, en breves años, la fuerza de oposición más formidable de las que existían en el país.

Otra de las conferencias dadas por Pedro Gori, y que también hizo época entre los periodistas, fué la dada en el Círculo de la Prensa de Buenos Aires.

Ante un público de publicistas y profesionales de las letras Gori anatomizó la obra mercantilista y envenenadora de conciencias que realiza en todas partes la prensa vendida al servicio del Estado y del Capitalismo. Comparó, en dicha conferencia, la función de la prensa revolucionaria haciendo notar el saldo de virtud y honradez que existen en el movimiento anarquista, supo conquistar el corazón de aquellos asalariados del cuarto poder quienes unanimemente tributaron una estruendosa ovación al final de su discurso.

Ya no había en aquella época quien pudiera ponerse en Buenos Aires frente a los anarquistas. Y por ello se explica perfectamente también el éxito de las conferencias que celebraban los políticos, particularmente los socialistas, fueran muchas veces copados por aquellos para convertir sus tribunas en expositores vivos del ideal anarquista.

En el año 1901 se constituyó en Buenos Aires la Federación Obrera Regional Argentina. Desde entonces la idea que tenemos sobre la organización sindical debe reconocer que el movimiento obrero y anarquista en la Argentina han seguido idénticas vías en una misma progresión identificándose en sus luchas y aspiraciones.

La fundación de la F. O. R. A. une para nosotros un alto significado por cuanto demuestra el ascendente moral que el anarquismo tuvo siempre aquí entre la clase trabajadora. Y la finalidad del comunismo anárquico que unos años después adoptó dicha organización representa un triunfo indiscutible de los anarquistas ante las tendencias amorfas del sindicalismo y de las fracciones políticas del país reaccionarias con el movimiento anarquista.

Y es por esto también que ninguno de nosotros pudo desentenderse de la vida de la F. O. R. A. por cuanto representa en el anarquismo argentino un poderoso frente de combate desplegado ante las fuerzas del Estado y del Capital. Y no obstante las opiniones que individualmente tengamos sobre la organización gremial debemos rendirnos a los hechos y reconocer que el anarquismo siempre fué aquí sindicalista del mismo modo que el sindicalismo vino siendo, a su vez, anarquista.

La pujanza y la vitalidad del anarquismo argentino pronto hicieron sentir la necesidad de que el semanario “La Protesta Humana” se convirtiera en diario. Así se hizo y el año 1904 con el nombre solo de “La Protesta” empezó a publicarse diariamente el que hoy es el cotidiano anarquista más viejo del mundo.

Y desde este instante la F. O. R. A. y “La Protesta” pasaron a ser dos instrumentos de combate del anarquismo revolucionario secundados efectivamente por otros núcleos y otros sectores de valioso y simultáneo aporte a la obra común del revolucionarismo argentino.

Entre los primeros redactores de “La Protesta” diario figuraron Alberto Ghiraldi y Elman Ravel. Y como administrador Juan Franche.

A partir de esta fecha el movimiento anarquista toma en Buenos Aires, Rosario y otros puntos del país un progreso insustituible.

“La Protesta” es el diario de los trabajadores quienes emplean ya a inquietarse febrilmente con motivo de pequeñas huelgas y movimientos aliados que hacen presagiar la gran tormenta social que se aproxima y que por fin estalla formidable en la primera huelga general de carácter revolucionario y a raíz de la cual fué promulgada la ley de residencia, año 1902.

Hasta este momento la propaganda anarquista en la República no había sufrido interrupciones, acusando un progreso continuo que vino a ser seccionado por las grandes deportaciones de camaradas exiliados que con su palabrera, su pluma o su obolo, contribuían poderosamente al desarrollo del anarquismo.

Los claros dejados por los ausentes fueron cubiertos por nuevos adeptos que del ideal y sus graves inconvenientes el anarquismo reemprendió su obra sin vacilaciones de ninguna clase.

Digamos, sin jactancia alguna, que los primeros embates de la reacción capitalista argentina no alcanzaron a mellar el frente anarquista. La planta era joven, sana y robusta, resistió magníficamente el primer choque con las fuerzas adversarias.

Apartir del año 1902 los anarquistas tienen que hacer frente a la reacción autoritaria que tiene en la ley de residencia un instrumento de selección y eliminación de los anarquistas extranjeros que por la naturaleza de ser este un país de inmigrantes y de emigración, el estado argentino se ve obligado por un gran número de camaradas que llegan aquí procedentes de todas partes del mundo.

Decididamente el gobierno argentino empezó a preocuparse entonces del movimiento social y a raíz de las huelgas ocurridas en los años subsiguientes se proclamó, en una ocasión, el estado de sitio en virtud de la clausura de locales obreros y deportación del elemento extranjero a su país de origen. Y los únicos castigados en estas circunstancias fueron los anarquistas.

El soborno y la delación son dos armas eficaces que la policía empezó ya a esgrimir para hallarse al corriente de los proyectos revolucionarios y de las actividades de los anarquistas desarrollada en el seno de las organizaciones proletarias.

Un vistazo a los acontecimientos sociales de los años posteriores a la promulgación de la ley de residencia nos da la impresión de que la policía se hallaba entonces plenamente facultada y dispuesta a concluir con el movimiento anarquista del país.

Las manifestaciones y actos públicos son intervenidos por la policía lo que procede a su disolución violentamente y las primeras víctimas del movimiento social resistan el suelo con su sangre. Y por la actitud abiertamente violenta de las autoridades se ve entonces que el problema social va a trascender de lo puramente familiar obrero y anarquista de la región.

La policía de la Capital no encubre ya sus propósitos y la manifestación obrera del 1.º de Mayo de 1903, en la plaza pública, quedando tendidos en la plaza pública un muerto y varios heridos. Y lo mismo ocurrió el año siguiente o sea 1.º de Mayo de 1905.

No obstante la agitación social no decae entonces. Y en 1907 las huelgas parciales y generales, de ferrocarriles y de inquilinos estallan ruidosas señalando a la vista de todo el mundo el problema social remanente en el país.

Las deportaciones de camaradas extranjeros continúan incesantemente y los choques de los anarquistas con la policía son continuos llegando a culminar en la gran masacre del 1.º de Mayo de 1909 donde los servidores de la patria dejan, en las calles de Buenos Aires, un total de muertos, de heridos y agonizantes.

Pero los anarquistas eran todavía fuertes entonces y la huelga general proclamada en señal de protesta, en todo el país, obligó al gobierno nacional a ordenar la libertad de todos los detenidos por tan lucrativos sucesos. Y el 14 de Noviembre del mismo año el jefe de policía coronel Falco que había ordenado el fusilamiento en masa de los manifestantes era ejecutado en plena calle por un joven anarquista: Sr. Ramón Rabaglio.

La indignación que este hecho provocó entre las clases capitalistas y entre los elementos policiales es indescribible. Como inmenso alud cayeron los representantes del orden y de la patria en el local de “La Protesta” empastelando los tipos de imprenta, rompiendo las máquinas y todo cuanto hallaron a mano.

Encarcelóse después a bordo de los buques de la armada a los anarquistas que pudo hallar la policía sometidos, por espacio de varios meses, a un régimen inquisitorial sin norma ni precedente.

Pero levantado el estado de sitio en 1910 y puestos en libertad los compañeros detenidos “La Protesta” y la actividad en los medios sindicales y anarquistas renace en todas partes. Empero poco debía durar la calma.

Las cárceles se hallaban repletas todavía de presos por cuestiones sociales. Y con motivo de celebrarse, en mayo del mismo año, el primer día de la independencia pública del país los anarquistas amenazan al gobierno con una huelga general para mayo si antes no pone en libertad a los presos, incluso a Flaust y Regis autores de los atentados personales contra los jefes de Estado: Quintana y Figueroa Alcorta.

Dos diarios anarquistas se publicaban entonces: “La Protesta” por la mañana y “La Batalla” por la tarde, cobrando la propaganda anarquista y la agitación social de aquellos días una intensidad nunca vista en el país.

Los actos públicos en que se exige la asistencia general de los presos por cuestiones sociales se suceden en aquellos días memorables llegando los anarquistas a reunir, entre otros sus tribunales, un público numeroso nunca visto ni reunido en otros parecidos o análogos en Buenos Aires.

Más de setenta mil almas se calculan

que concurren a la manifestación del 8 de mayo de 1910, pocos días antes de iniciarse los trabajos de la Exposición. La influencia que habían llegado a ejercer los anarquistas entre el pueblo pásose bien de manifiesto aquel día.

Pero tan candorosa obra de protesta, como nunca se hubiera realizado otro en la Capital, más que una manifestación y exponente de nuestras fuerzas, contra la arbitrariedad del Estado, del ejército y de la marina de la época heroica del anarquismo argentino que se inicia en la primera huelga general revolucionaria, que precede a la promulgación de la ley de residencia del año 1902 y concluye en los acontecimientos sociales de las fiestas patrias del centenario.

La reacción desencadenada entonces contra los anarquistas fué sin precedentes en los anales de las represiones históricas. Nuestra imprenta, en donde se editaban los diarios anarquistas “La Protesta” y “La Batalla”, fué destruida e incendiada por las hordas de la patria al grito salvético de: ¡muera los trabajadores! ¡muera los anarquistas!

La misma suerte corrieron los locales obreros, las bibliotecas públicas y demás sedes sociales habidas en Buenos Aires. Y los anarquistas y los trabajadores fueron encarcelados, por centenares, por miles, en dependencias preparadas por la policía con anticipación.

Los buques de la armada surtos en el puerto se hallaban ya preparados para ser sometidos a un régimen disciplinario y cruel y por el más leve descuido eran apaleados sin norma ni compasión.

Y la voz anarquista que desde años había conquistado las libertades públicas y se hallaba en la ciudad rebelde y proscrita de los oídos del pueblo. Y con motivo de la explosión de un periódico en el teatro Colón la burguesía y el Estado argentino dieron cima a la obra de perseguir y exterminar el anarquismo con la promulgación de la Ley de Defensa Social, que conculcaba todas las libertades públicas y podía en manos de la policía todo el poder representado por las ramas que integran el Estado.

El debilitamiento de las fuerzas anarquistas de la Argentina parte de aquel entonces. Las deportaciones en masa de los compañeros extranjeros diezmaron enormemente los efectivos de los anarquistas y los camaradas argentinos que por ser tales no podían ser deportados se les confinó a la zona glacial de Tierra del Fuego.

La policía halló en la misma entonces del instrumento necesario para proceder directamente y por su cuenta y riesgo a la eliminación de cuanto elemento subversivo hubiera en el país, por el más o el más.

Y es así como las instituciones de nuestro régimen capitalista, a partir de aquellas fechas, se sintieron sólidamente garantidas y al abrigo de toda sorpresa revolucionaria.

## En Jujuy

(Conclusión)

### Complicidad de las autoridades judiciales

Cuando fuimos detenidos todos los nombrados, el abogado del Comité Pro Presos de Jujuy, presentó un recurso de “Habeas Corpus” y el Juez de instrucción contestó que a mí no me daba lugar al recurso, pero que yo tenía la captura recomendada por un juez de La Plata. Ahora cabe preguntar ¿cómo es que el Juez de instrucción tuvo tiempo a saber que yo no tenía derecho al recurso de “Habeas Corpus”, y en cambio yo tuve tiempo, para ver que García y Corvino no tenían culpa para permanecer detenidos? Se me podrá objetar que no tenía el informe policial y que por esta causa, no se pudo dictar auto de libertad; pero entonces ¿por qué a los tres días de haber sido detenidos estos compañeros, no se llamó al orden a la policía para evitar que hicieran lo mismo con los demás? No, no lo hicieron porque para eso, se habían puesto de acuerdo, antes de empezar. Está bien manifiesta la complicidad de los jueces, cuando a mí me dicen que yo soy culpable y la Quinca me tienen todo el día viernes y sin embargo, no vino ningún aviso, a pesar de que el abogado — y de esto estoy casi seguro — presentó la queja reglamentaria.

Además desde aquí he despachado dos telegramas con contestación para uno al Juez de Instrucción y otro al Federal. Uno me contestó que no es de su jurisdicción mi pedido, y el otro ha hecho mención por el Foro.

Además de la complicidad de los jueces, está la de la prensa mercenaria y prostituida, que sólo habla cuando le conviene que dar bien con los amos, pero no cuando el interés general de pueblo lo exige; y después de todo quién sabe si los pagaron a los jueces y periodistas para que callaran; de lo contrario...

### ¿Cómo se explica esto?

El sargento que me trajo desde Jujuy a la Quinca, al llegar a ésta preguntó por el comisario y le manifestó que estaba en el ferreo. El sargento agregó que traía un dilema para él, y que tendría que entregarse, en manos propias y llevar recibo de su puño y letra. Al día siguiente el comisario mandó al sargento a que le cambiara un papel de \$ 100, lo que éste hizo en la oficina por estar cerrado el negocio. La Quinca por ser día feriado. Luego, más tarde, pregunté a varios informantes, si había llegado el pago de mi información, que me decía que estaba verde.

Entonces ¿si este dinero que recibí el comisario de Policía de la Quinca de manos del sargento... no era el pago de su sueldo? De dónde me dijo que me lo había dado el Jefe de Policía... no podría ser el precio del atropello que cometieron con nosotros? Y si no es así, o sea que este dinero no se lo mandó el Jefe de Policía, ¿qué es un sargento en comisión? ¿Dónde dinero de persona extraña, para un comisario? Y yo creo firmemente que ese dinero debe ser el pre-

